

قياس نسب الاحماس الدهنية لبعض الجراثيم السالبة لصبغة كرام^{*}

أميرة محمود محمد الروايي خادة عبد الرزاق محمد الطائي شفق طارق برهان
قسم علوم الحياة / كلية العلوم / جامعة الموصل

ABSTRACT

Fatty acids were analyzed from cell wall and cell membrane of some gram negative bacteria *Pseudomonas aeruginosa*, *Plesiomonas shigelloides* and *Proteus mirabilis* by using gas liquid chromatography (GLC). Extraction and methylestrification analysis were done and compared with standard fatty acids. The results showed that the major percent of fatty acids was lionleic acid (14.137%) in *Ps. aeruginosa* followed by palmitic acid (10.059%) the other fatty acids percent myrestic acid, stearic acid, oleic acid, capric acid, lauric acid were different and it was 0.527%, 8.042%, 6.261%, 1.205%, 0.527% respectively. While the higher percent of fatty acids in *Plesiomonas shigelloides* was palmitic acid (20.621%) followed by oleic acid (15.816%), stearic acid (15.373%) and myrestic acid (10.897%). The minor percent which was less than 1% belonged to lauric acid, capric acid, docosahexanoic acid, eicosapentanoic. For *Proteus mirabilis*, myristic acid and lauric acid appeared with higher percent 17.349% and 13.130% respectively.

الخلاصة

تضمنت الدراسة قياس نسب الاحماس الدهنية لبعض الجراثيم السالبة لصبغة كرام *Pseudomonas aeruginosa*, *Plesiomonas shigelloids*, *Proteus mirabilis* باستخدام تقنية (GLC) Gas liquid chromatography. تم استخلاص الاحماس الدهنية وأسترتها وتحليلها وبالمقارنة مع عدد من الاحماس الدهنية القياسية ببنت النتائج ان اعلى نسبة مئوية كانت للاحماض الدهني (14.137 %) lenoleic acid على جرثومة *Ps.aeruginosa* يليها Palmitic acid (10.059 %) وتفاوتت النسب المئوية للاحماض الدهنية الاخرى Lauric acid, Capric acid, Oleic acid, Stearic acid, Myrestic acid حيث بلغت 0.527 % ، 1.205 % ، 4.513 % ، 8.042 % ، 6.261 % على التوالي وبالنسبة لجرثومة *Plesiomonas shigelloid* كانت اعلى نسبة مئوية لاحماض الدهني (20.621 %) يليها الاحماضان الدهنيان Stearic acid و palmitic acid .

* البحث ملقي في المؤتمر الأول لعلوم الحياة في كلية التربية جامعة الموصل للفترة 4 - 5 أيلول 2007

Oleic acid بنسبة مقاربة 15.816 % على التوالي وبلغت بنسبة 15.373 % بينما كانت نسب الاحماس الدهنية Docosahexanoic acid 10.897 Myrestic acid أقل من 1 % بينما تم استخلاص Lauric acid ، Capric acid ، Lauric acid ، Eicosapentanoic acid بنسبة 17.349 % و Lauric acid بنسبة 13.130 % من جرثومة *Proteus mirabilis*.

المقدمة

تمتلك الجراثيم (مثل كل أشكال الحياة) غشاءً سايتوبلازمياً كمكون لغلافها الخلوي والذي يتكون من 50 % دهن تقريباً. وتكون دهون الاغشية كمجاميع متنوعة من الجزيئات التي تستخدم احياناً مؤشراً للتصنيف والتعرف عن الاحياء المجهرية (1 و 2). نادراً ما توجد الدهون داخل الكائن الحي بصورة حرة ولكنها تكون عادة وعلى الاغلب مرتبطة مع البروتينات او الكاربوهيدرات مثل البروتينات الدهنية او السكريات المتعددة الدهنية (3).

تتوارد الاحماس الدهنية في معظم الجراثيم الموجبة لصبغة كرام في الغشاء السايتوبلازمي ، وتمتلك الجراثيم السالبة لصبغة كرام الاحماس الدهنية ايضاً في غشائهما السايتوبلازمي كما انها يمكن ان تتوارد في قطع الجدار الخلوي وبصورة عامة في متعدد السكر الدهني LPS (4 و 5) يمكن التعرف على الاحياء المجهرية المهمة طبياً بطرق عديدة اذ تعتمد طرائق العمل التقليدية Conventional method على تعبير الخصائص الاساسية والتي عادة ما تتوسطها الفعالية الانزيمية بشكل مباشر .

وقد توسيع هذه الطرائق لتضم نظم التعریف العددية Numerical identification او الانظمة التعریفية لتحليل النتائج التي غالباً ما تكون صعبة التحليل ، ويعد التصنيف الكيميائي دقيقاً ويمكن ان يعطي نتائج نوعية في تعریف الخصائص المميزة بدقة عالية . ويوضع تحليل الاحماس الدهنية الخلوية Celluar Fatty Acid (CFA) في هذا الصنف (6 و 7) . يتم تحليل الاحماس الدهنية بالطريقة الشائعة وهي Gas Liquid (GLC) Chromatography وهذه الطريقة يمكن تطبيقها على العينات البايولوجية التي تحوي مركبات طول سلاسلها الكربونية مابين C_{10} - C_{24} . ويحدث تحليل GLC للاحماس الدهنية بعد تحويل مشتقات الاستر المثيلي حيث تستخدم الأعمدة ذات الاطوار القطبية مثل Polyethylene glycol للتغطية العمود الشعري (8) .

نجحت امكانية تطبيق تحليل الاحماس الدهنية باستخدام جهاز الاستشراب الغازى GLC لعدة اغراض حيث ان الخبرة والممارسة في تحليل CFA لمجاميع الميكروبات لاغراض التشخيص المايكروبي قد طورت بصورة سريعة وعدت كأداة قوية فضلاً عن انظمة

تشخيص CFA يمكن تطبيقها على عدة مايكروبات وصولاً إلى مستوى النوع ويمكن انجاز النتائج بسرعة معبقاء التطبيقات الأخرى بمستوى تخصصي عالي ، من بين عدة دراسات شملت تطوير مستقبل تحليل CFA في علم الاحياء المجهرية السريري وايجاد طرائق دعمت حساسية ومقاومة الاحياء المجهرية للمضادات الحيوية واساس هذه الدراسات مبني على تحديد التأثير المباشر للمضادات المايكروبية على دهون الاغشية او التحليل الكمي لنسبة بناء وتنظيم الاحماض الدهنية فيها (6) .

وعليه استهدفت الدراسة تعين المحتوى الكلي من الأحماض الدهنية لعدد من الجراثيم السالبة لصبغة كرام وايجاد النسبة المئوية لكل من الأحماض الدهنية المشبعة وغير المشبعة لأهميتها في مقاومة الخلايا للمضادات الحيوية اعتماداً على ترتيب هذه الدهون وتوزيعها في الخلية فضلاً عن أهميتها كصفة تصنيفية.

المواد وطرائق العمل

— العينات الجرثومية :

تم الحصول على كل من جرثومة *Plesiomonas shigelloides* وجرثومة *Proteus mirabilis* وجرثومة *Pseudomonas aeruginosa* من قسم علوم الحياة / كلية العلوم / جامعة الموصل . وقد تم التأكد من نقاوتها باجراء الاختبارات التشخيصية المتضمنة للفحص المجهي والاختبارات الكيمويوية الخاصة بكل جرثومة (9 و 10) .

— الأحماض الدهنية :

اولاً : استخلاص الأحماض الدهنية (الصوبنة) :

تم اضافة 5 سم³ من محلول هيدروكسيد الصوديوم 7.5 عياري المحضر في الميثانول المخفف بالماء المقطر بنسبة 4:6 ، (حجم : حجم) الى 0.2 من المغلق الجرثومي المحضر من كل جرثومة ثم سخن المزيج بدرجة 105 م لمندة ساعة ونصف ، بعدها ترك المزيج ليبرد ثم اضيف اليه 6 سم³ من الماء المقطر ، ثم استخدم محلول حامض الكبريتيك بتركيز 20 % لضبط الدالة الحامضية pH على 2 بالاستعانة بجهاز قياس الحموضة . ثم استخلصت الأحماض الدهنية باستخدام 30-50 سم³ من ثنائي اثيل ايثر Diethyl ether (11 و 12) .

ثانياً : استرة الأحماض الدهنية :

تمت استرة الأحماض الدهنية بعد اتمام عملية الصوبنة والاستخلاص باعتماد طريقة Boron BF3 لتكون جاهزة للتحليل في جهاز GLC اذ اضيف 5 سم³ من 14 % من (BF3) triflouride methanol (13) وسخن المزيج في درجة حرارة 85 م لمندة 15

دقيقة للإستر ، بعدها استخلصت الأحماض الدهنية المؤسيرة بالإضافة 1 سم 3 من مزيج البنتان مع ثنائي إثيل إيثير بنسبة 1:1 (حجم:حجم) نقلت مستخلصات الإيثير - ببنتان الحاوية على إستر مثيل الأحماض الدهنية إلى أنابيب اختبار بحجم 5 سم 3 وتم تركيزها تحت ظروف مشبعة ببخار غاز التتروجين ثم أضيف كبريتات الصوديوم اللامائية إلى مستخلص استرات مثيل الأحماض الدهنية للتخلص من الرطوبة . نقلت النماذج إلى أنابيب اختبار وخزنت بدرجة حرارة 20 م لحين القياس .

ثالثاً : تحليل الأحماض الدهنية :

1 - جهاز الاستشراب الغازي / السائل (GLC) :
 استخدم جهاز GLC نوع 2010 / SHIMADZU المزود بكاشف التأين الحراري TR-
 (FID) Flame ionization detector ي叵كون الجهاز من عمود شعري نوع WAX
 يبلغ طوله 30 متراً وقطره الداخلي 0.32 mm ID) وتصل درجة حرارته 240 °م
 وضغط KPA 32.5 ، ويبلغ معدل الجريان الكلي 8.5 mL/min ومعدل الجريان في العمود
 mL/min 0.50 . أما السرعة الخطية فكانت 14.3 سم/ثا. استخدم التتروجين / الهواء كغاز
 ناقل . رفعت درجة حرارة العمود بمعدل 5 °م في الدقيقة من 175 °م إلى حد 240 °م .
 وللحصول على اللهب فقد نظمت درجة حرارة الكاشف على 250 م واستخدم غازي
 الهيدروجين والهباء 40 و 400 مايكروليتر/دقيقة على التوالي .

2- الأحماض الدهنية القياسية : تم الحصول عليها من مركز التقييس والسيطرة النوعية في دمشق / سوريا .

Myristic acid(C _{14:0})	Lauric acid (C _{12:0})	Capric acid (C _{10:0})
Steari acid (C _{18:0})	Palmitoleic(C _{16:1})	Palmiticacid(C _{16:0})
Linolenic acid (C _{18:3})	Linoleic acid (C _{18:2})	Oleic acid(C _{18:1})
Docosahexaenoic(C _{22:6})	Eicosapentanoic(C _{20:5})	Arachidonic(C _{20:4})

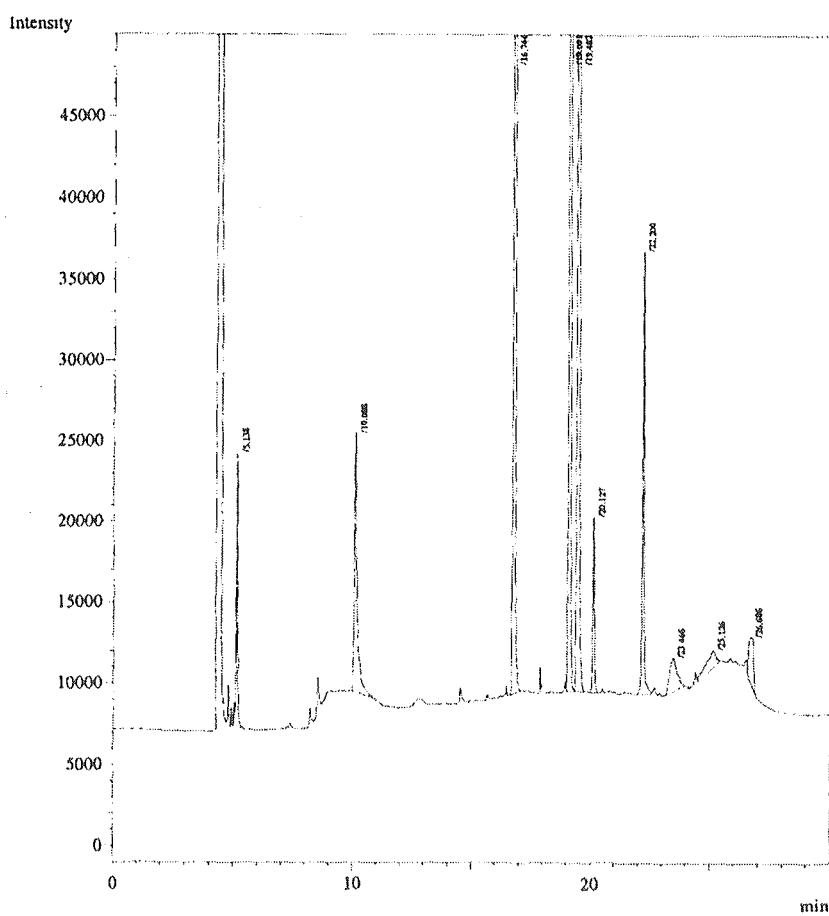
بعد اتمام استرتها تذاب في 10 سم³ هكسان ويحقن (1) مايكروليتر من كل حامض دهنی
 قياسي في جهاز GLC .

3- طريقة التحليل :

يحقن 1 مايكروليتر من كل عينة في جهاز GLC ويتم الحصول على فصل لهذه
 الأحماض بشكل ذروات Peaks حيث ترسم على مسجل خطى ، بعدها يتم مقارنة زمان
 احتباس الأحماض الدهنية مع زمن احتباس الأحماض الدهنية القياسية وبذلك يتم التعرف على
 ما موجود في كل عينة من أحماض دهنية .

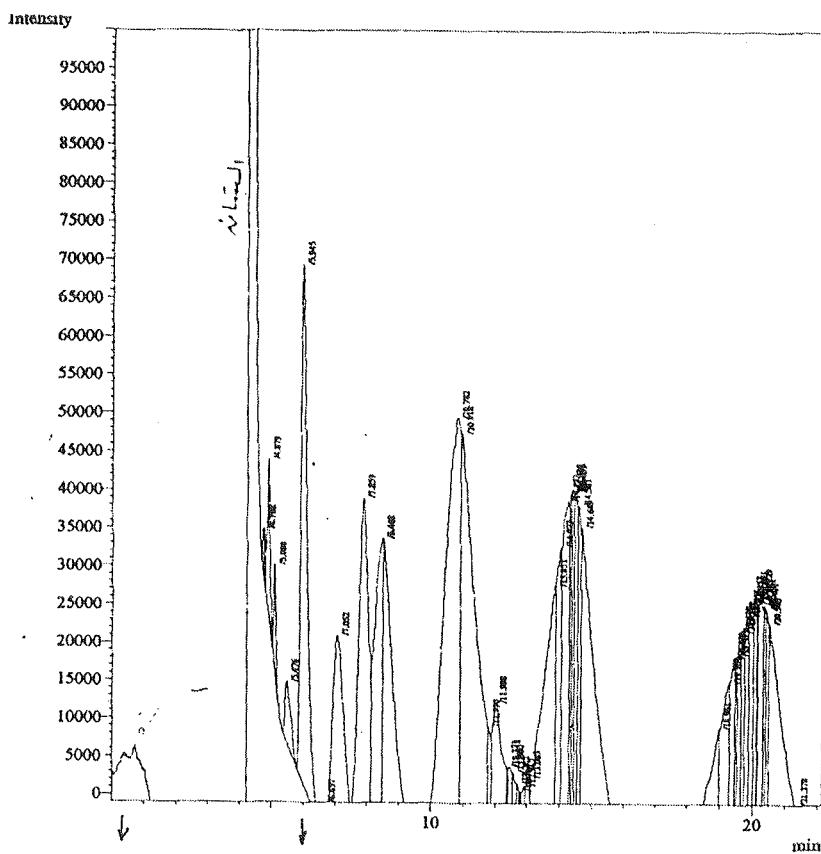
النتائج والمناقشة

تم الحصول على نتائج زمن الاحتباس Retention time لكل من الأحماض الدهنية القياسية المذكورة في الفقرة 2 من المواد وطرائق العمل بعد تحليلها في جهاز GLC وتم حساب النسبة المئوية لكل حامض دهني في كل عينة على اساس مقارنة هذه النتائج مع نتائج زمن الاحتباس للأحماض الدهنية لكل عينة (لكل جرثومة) كما موضح في الشكل 1 و 2 و 3 و 4 وبذلك تم التعرف على الأحماض الدهنية الموجودة في كل عينة . والشكل (1) يوضح نتائج فصل الأحماض الدهنية القياسية .



الشكل (1) نتائج فصل الأحماض الدهنية القياسية

قياس نسب الاحماس الدهنية لبعض الجراثيم....



الشكل (2) نتائج فصل الاحماس الدهنية لجرثومة *Pseudomonas aeruginosa*

الشكل (2) يوضح المنحنيات التي تمثل الاحماس الدهنية المستخلصة من لجرثومة *Pseudomonas aeruginosa* حسب النسب للحامس الدهنية بجمع النسب المئوية للمساحات حسب المدة الزمنية لزمن الاحتباس لاي حامض دهني ومقارنتها مع زمن الاحتباس للحامض الدهني القياسي .

ويوضح الجدول (1) الأحماس الدهنية التي تمتلكها جرثومة *Pseudomonas aeruginosa* والنسبة المئوية لكل حامض دهني فيها . حيث يتبيّن ان اعلى نسبة مئوية كانت للحامض الدهني Linoleic acid اذ بلغت 14.137 % تلتها نسبة الحامض الدهني Palmitic acid حيث بلغت 10.059 % و جاءت بعدها النسبة المئوية 8.042 % التي تعود للحامض الدهني Oleic acid و Stearic acid ثم كل من الأحماس الدهنية Myristic acid و Capric acid احتلت نسبة الحامض الدهني Lauric acid المرتبة الأخيرة وبلغت 0.527 % .

الجدول (1) الاحماس الدهنية ونسبها المئوية في جرثومة *Pseudomonas aeruginosa*

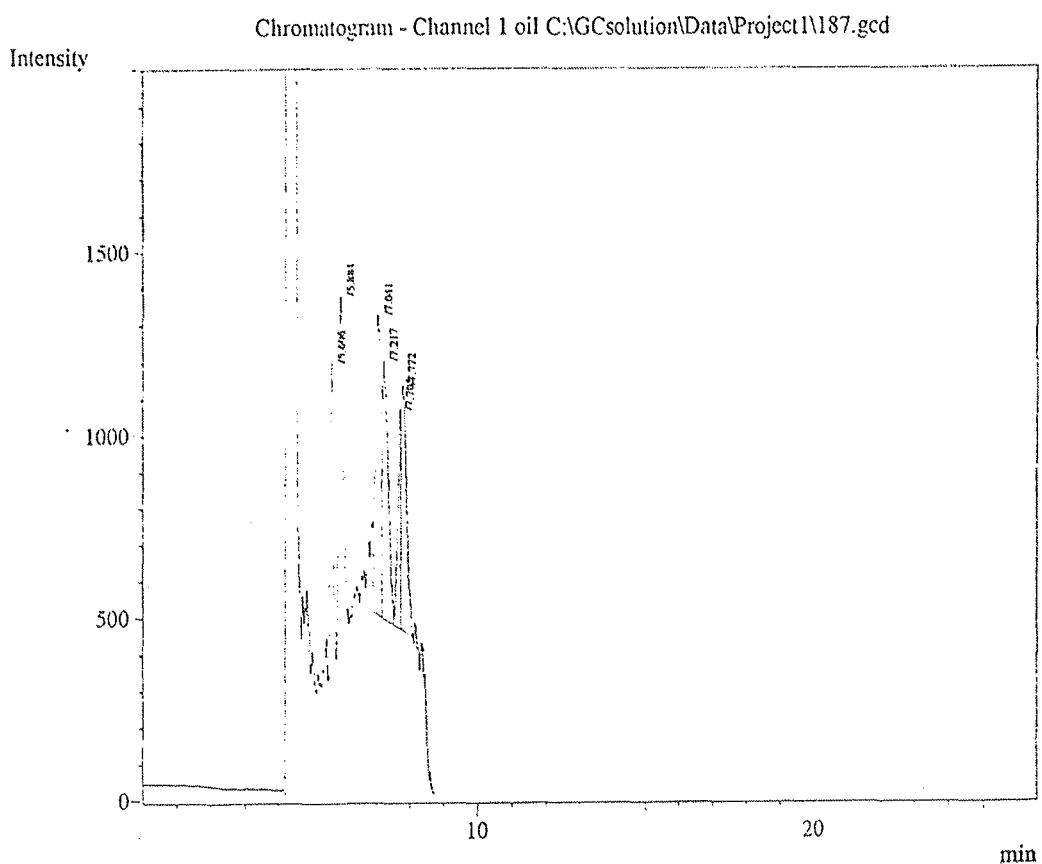
%	الاحماس الدهنية	
1.205	(C _{10:0})	Capric acid
0.527	(C _{12:0})	Lauric acid
8.042	(C _{14:0})	Myristic acid
10.059	(C _{16:0})	Palmitic acid
6.261	(C _{18:0})	Stearic acid
4.513	(C _{18:1})	Oleic acid
14.137	(C _{18:2})	Linoleic acid

ان الاهمية المستفيضة لانواع هذه الجراثيم في اصابات الانسان تؤكد الحاجة الى انظمة دقيقة ومقنعة لتشخيصها (6) هذه الجراثيم هي عوامل انتهازية للاصابات التي تحدث عادة بعد المعالجة بالمضادات الحيوية والادوية المثبتة للمناعة إذ تتواجد مرتبطة مع امراض السكري والسرطانات فضلا عن انها ملوثات لمعدات المستشفيات ، كما ادت مسببات رئيسية للاصابات المكتسبة للمستشفيات وعزلت من العديد من العينات السريرية وباعداد متزايدة . وبسبب اختلاف الحساسية للمضادات الحيوية بأختلاف الأنواع والتي تؤثر على إحداث المرض لذا فمن الضروري تشخيص مثل هذه الجراثيم بشكل دقيق . وقد اقترح تصنيف الاحياء المجهرية اعتماداً على تركيبها الكيميائي في عام 1963 (14). وان تسهيل استخدام هذا المنهج قد طور بشكل معنوي من خلال تقنيات التحليل الحساسة مثل GLC ، واوضحت نتائج الدراسات السابقة بان الاحماس الدهنية المشتقة من مستخلصات الخلايا الكاملة مفيدة في التفريق بين انواع *Pseudomonas* المعزولة من عينات سريرية (14) .

يبين الجدول (2) انواع الاحماس الدهنية المستخلصة من جرثومة *Proteus mirabilis* ونسبها المئوية حيث يبدو ان اعلى نسبة فصل تعود للحامض الدهني Myristic acid بلغت 17.349 % كما تم فصل الحامض الدهني Lauric acid بنسبة مئوية قدرها 13.130 % وهذا موضح في الشكل (3) .

الجدول 2 الاحماس الدهنية ونسبها في جرثومة *Proteus mirabilis*

%	الاحماس الدهنية
13.130	(C _{12:0}) Lauric acid
17.349	(C _{14:0}) Myristic acid

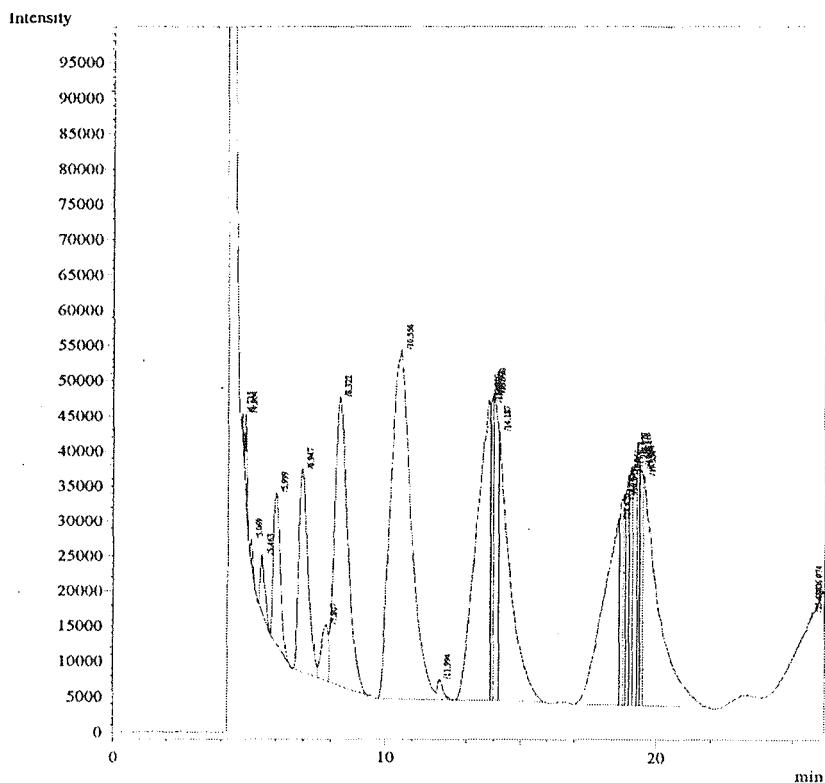


الشكل (3) نتائج فصل الاحماس الدهنية لجرثومة *Proteus mirabilis*

هذه النتائج جاءت مقاربة لدراسة تشخيصية لمركبات CFA لأفراد العائلة المعوية بهدف تفريق الاجناس عن بعضها وبصورة اكثراً تخصصية لتفريق الانواع حيث تم فصل جنس *Proteus* عن جنس *Morganella* اعتماداً على وجود كميات معنوية من الحامض الدهني *Lauric acid* في جراثيم *Proteus*.

وبنفس طريقة حساب الاحماس الدهنية لجرثومتي *Pseudomonas aeruginosa* و *Plesiomonas shigelloides* تم حساب النسب المئوية للاحماس الدهنية التي تحويها جرثومة *Plesiomonas shigelloides* كل منها حيث يوضح ان Palmitic acid قد احتل المرتبة الاولى من بين الاحماس

الدهنية اذ بلغت 20.621 %، فيما كانت نسبتا كل من الحامضين الدهنيين Oleic acid و Stearic acid متقاربتين حيث بلغتا 15.816 % و 15.373 % على التوالي . وانخفضت نسبة الحامض الدهني Myristic acid الى 10.897 فيما اظهر كل من Lauric acid و Eicosapentanoic acid و Docosahexaenoic acid نسباً ضئيلة تمثلت في 0.926 % و 0.503 % و 0.057 % و 0.025 % على التوالي وهذا موضح في الشكل (4) .



الشكل (4) نتائج فصل الاحماض الدهنية لجرثومة *Plesiomonas shigelloides*

اتفقت نتائج البحث مع نتائج دراسة اخرى (16) من حيث الحامض الدهني Palmitic acid ($C_{16:0}$) إذ أعطت دراسته أيضاً أعلى نسبة لهذا الحامض والتي بلغت 33% وهو المعدل لـ 29 سلالة إلا أنها أعلى من النسبة التي حصلنا عليها. و بالنسبة لـ Stearic acid ($C_{18:0}$) و Oleic acid ($C_{18:1}$) و Myristic acid ($C_{14:0}$) فقد جاءت نسبتها في دراسته أقل مقارنةً بالنسبة التي حصلنا عليها إذ بلغت في دراسته 6% و 9% و 5% على التوالي . وفيما يخص الحامض الدهني Lauric acid ($C_{12:0}$) فقد اختلفت النسبة بين الدراستين اختلافاً كبيراً ففي دراسته الأولى بلغت 6% . ولم تظهر في دراستنا اية نسبة لـ Palmitoleic acid ($C_{16:1}$) بينما احتلت في دراسته المرتبة الثانية وكان معدل النسبة المئوية للسلالات المدروسة 28% وقد يعود السبب في ذلك إلى الاختلاف في السلالة

قياس نسب الاحماس الدهنية لبعض الجراثيم....

وفي الوسط المستخدم في تتمية الجرثومة وقد يؤثر المذيب المستخدم وطول العمود وسرعة الجريان والحرارة فضلا عن اللزوجة والتهيج والكافش في اختلاف نسب الاحماس الدهنية التي يتم الكشف عنها باستخدام تقنية GLC.

الجدول 3 الاحماس الدهنية ونسبها في جرثومة *Plesiomonas shigelloides*

%	الاحماس الدهنية	
0.503	$(C_{10:0})$	Capric acid
0.926	$(C_{12:0})$	Lauric acid
10.897	$(C_{14:0})$	Myristic acid
20.621	$(C_{16:0})$	Palmitic acid
15.373	$(C_{18:0})$	Stearic acid
15.816	$(C_{18:1})$	Oleic acid
0.025	$(C_{20:5})$	Eicosapentanoic acid
0.057	$(C_{22:6})$	Docosahexaenoic acid

المصادر

- 1-Tornabene T.G. Metho. Microbiol. 18:209-234 (1985).
- 2-Gunstone F.D. "In Lipid Analysis :A Practical Approach". Oxford, IRL Press . (1992).
- 3-Nester E.W., Anderson D.G., Roberts G.E., Pearsall N.N., Nester M.T., "Microbiology. A Human Perspective". 3rd Ed. McGraw-Hill Companies, New York. (2001).
- 4-Komagata K. and Suzuki K. Metho. Microbiol. 19:161-207 (1987).
- 5-Stanier R.Y., Lngraham J.L., Wheelis M. L., and Painter P.R. "General Microbiology". 5th Ed. Acmillan Education LTD . Hong Kong (1988)
- 6-Welch D.F. J. Clin. Microbiol. Rev. 4: 422-438 (1991).
- 7-Evershed R.P. "Gas Chromatography of Lipids In Lipid Analysis: A Practical Approach". Oxford, IRL Press (1992).
- 8-www.cyberlipid.org/fattyt/fatt0003.htm
- 9-Koneman E.W., Allen S.D., Janada W.M., Sehrechken P.C. and Winn W.C. "Color Atlas and berger, Textbook of Diagnostic Microbiology". 5th Ed. J.B. Lippincott Company, New York (1997).
- 10-Holt J.G., Krieg N.R., Sneath P.H.H., Staley J.T. and Wiiliams S.T. "Bergy's Manual of Determinative Bacteriology". 9th Ed. Williams and Wilkins Comp. U.S.A. (1994).
- 11-Fourche J. J. Chrom., 487: 142-146 (1989).
- 12-Al-Kaisy M.T., Hadwan H.A., Humod M. and Hussen A.K. Iraqi. J. Microbiol., 3: 170-174 (1991).
- 13-Morrison W.R. and Smith L.M. J. lipid R. 5: 151-159 (1964).
- 14-Moss C.W. and Dees S.B. Clinic. Microbiol. 4: 492-501 (1976).
- 15-Abel K., de Schmertzing H. and Peterson J. I. J. Bacteriol. 85:1039-1044 (1993).
- 16- Chou S., ALdova E. and Kasatiya S., J, Clin. Microbiol., 29: 072-1074(1991).